

Informatienotitie

| | |
|-------------------|---|
| AAN | Gemeenteraad |
| VAN | College van Burgemeester en Wethouders |
| ONDERWERP | evaluatie cameratoezicht 2014 |
| DATUM | 3 februari 2014 |
| KOPIE AAN | |
| BIJLAGE | Evaluatie cameratoezicht 2014* *Ter inzage in Raadskamer |
| REGISTRATIENUMMER | GEM - 1417873/ 9461 |

De gemeente Culemborg maakt sinds 2012 gebruik van cameratoezicht in de openbare ruimte om overlast en criminaliteit beter te kunnen voorkòmen en bestrijden. Momenteel hangen er 10 camera's verspreid door Culemborg. Er is destijds besloten om binnen dit project op drie verschillende momenten effectmetingen uit te voeren; aan het begin, een tegen het einde van de huidige raadstermijn en eenmaal tussentijds. De resultaten van de eerste twee metingen zijn in mei 2012 respectievelijk september 2013 aan de raad aangeboden. Nu zijn we toe aan de eindevaluatie. De effectmetingen zijn uitgevoerd om te kijken of cameratoezicht een bijdrage heeft geleverd aan de geformuleerde doelstellingen: het terugdringen van jeugdoverlast, vandalisme en geweld en het vergroten van de pakkans en het veiligheidsgevoel.

Hierbij bieden wij u het rapport van de eindmeting aan. Het onderzoek en het uitgebreide rapport zijn het resultaat van een succesvol uitgevoerde stageopdracht, door een derdejaars studente HBO integrale veiligheidskunde die speciaal voor dit doel door ons is aangetrokken. Deze werkwijze is ons goed bevallen. Dat is niet alleen omdat wij op deze wijze een bijdrage hebben kunnen leveren aan het onderwijs. Het bood ons ook de mogelijkheid om meer tijd en aandacht aan dit onderwerp te besteden dan anders mogelijk zou zijn geweest. Daarnaast is het voor iedere organisatie prettig om een frisse blik en nieuwe kennis van buiten mee te laten kijken.

Uiteraard is deze "eind"evaluatie niet echt het "einde". De houdbaarheid van ieder instrument moet periodiek bezien worden, en dat geldt zeker ook voor een ingrijpend instrument als cameratoezicht. Het zal dan ook zeker op de agenda blijven staan van de driehoek en in de diverse handhavings-overleggen. Dit rapport is echter wel het slot van een evaluatiecyclus waarin de periode vóór de komst van de camera's vergeleken wordt met de periode daarna. Wat het college betreft heeft cameratoezicht in deze periode zijn meerwaarde bewezen. De aanbevelingen uit het rapport worden inmiddels opgepakt zodat dat ook in de toekomst zo blijft.

Eindevaluatie Cameratoezicht



Gemeente Culemborg
Afdeling VHJ
Nadine Uittenboogaard
Januari 2014, Culemborg

Eindevaluatie Cameratoezicht

Gemeente Culemborg
Afdeling VHJ

Door
Nadine Uittenboogaard
Stagiaire

26 januari 2014 ,Culemborg
Classificatie: Intern

Voorwoord

De gemeente Culemborg maakt sinds 2012 gebruik van cameratoezicht in de openbare ruimte om overlast en criminaliteit beter te kunnen voorkomen en bestrijden. Momenteel hangen er 10 camera's verspreid door Culemborg. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de plaatsen waar de camera's hangen.

De camerabeelden worden uitgelezen door de Regionale Toezicht Ruimte (RTR) in Nijmegen. Zij zorgen ervoor dat de beelden bij de politie Culemborg terecht komen als dit nodig is. Ook leveren zij rapportages aan om een beeld te creëren van de incidenten die worden vastgelegd op de camera's.

Cameratoezicht in Culemborg is geen op zichzelf staand instrument maar het sluitstuk van een samenhangend pakket van maatregelen dat genomen is om de openbare orde te handhaven en het woon- en leefklimaat te verbeteren.

Toen het cameratoezicht werd ingevoerd, is afgesproken om na drie jaar te evalueren of de behaalde resultaten een voortzetting op de langere termijn rechtvaardigen. Deze eindevaluatie is nu in opdracht van het college van B&W van Culemborg gemaakt en is een vervolg op de nulmeting (mei 2012) en de éénmeting (september 2013) die al eerder zijn gemaakt.

Mijn dank gaat uit naar alle geïnterviewde partners, voor hun medewerking en naar de overige partners die de informatie hebben geleverd om deze eindevaluatie te kunnen maken.

Nadine Uittenboogaard
Stagiaire

Samenvatting

Om overlast en criminaliteit beter te kunnen voorkomen en bestrijden heeft de gemeente Culemborg de afgelopen jaren, in samenwerking met haar partners, een groot aantal maatregelen getroffen. Medio 2012 zijn deze maatregelen verder uitgebreid met cameratoezicht. Een voorwaarde voor het plaatsen van camera's was dat er een evaluatie van wordt gemaakt, om te kijken of cameratoezicht een bijdrage heeft geleverd aan de geformuleerde doelstellingen. Hiervoor is in mei 2012 een nulmeting gedaan en in september 2013 een eendmeting. Nu zijn we toe aan de eindevaluatie. De doelstellingen waren het terugdringen van jeugdoverlast, vandalisme en geweld en het vergroten van de pakkans en het veiligheidsgevoel.

Om te meten of jeugdoverlast, geweld en vandalisme is teruggedrongen is gebruik gemaakt van de politiecijfers binnen en buiten de cameragebieden. Hieruit blijkt dat het aantal vandalisme- en geweldsincidenten is gedaald. Buiten de cameragebieden is het aantal vandalisme-incidenten ook gedaald, maar niet zoveel als in de cameragebieden. Het aantal geweldsincidenten is buiten de cameragebieden licht toegenomen. Jeugdoverlast is in de hele stad toegenomen. De toename in de cameragebieden is echter kleiner dan buiten de cameragebieden. Ook lijkt het erop dat de positieve effecten het grootst zijn in de binnenstad.

Om het veiligheidsgevoel van de ondernemers, bezoekers en bewoners in de cameragebieden te meten zijn er enquêtes afgenomen. Hieruit blijkt dat het veiligheidsgevoel in alle cameragebieden is toegenomen. Met name het veiligheidsgevoel bij de bezoekers van het cameragebied in Parijsch is gestegen van een 6,56 (nulmeting) naar een 8,04 (eindmeting).

Het is niet duidelijk of het cameratoezicht heeft geleid tot veroordelingen, want dat wordt niet geregistreerd. Wel is het aannemelijk dat het cameratoezicht heeft bijgedragen aan een hogere pakkans. Er is door de RTR namelijk 33 keer videomateriaal uitgereikt ten behoeve van een opsporingsonderzoek. Ook is er 5 keer live ondersteuning verleend aan de politie bij inbraken en dat heeft 2 keer tot een aanhouding geleid.

Door alle uitkomsten lijkt het erop dat het cameratoezicht heeft bijgedragen aan de vooraf vastgestelde doelstellingen. Er moet wel worden vermeld dat niet alleen de maatregel cameratoezicht heeft geleid tot het bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen. Er zijn namelijk voor de komst van het cameratoezicht meerdere maatregelen getroffen om overlast en criminaliteit in Culemborg te voorkomen en te bestrijden.

Een van de aanbevelingen is het verbeteren van de kwaliteit van de rapportages van de RTR. Om dit te verbeteren zal er een gesprek met de RTR plaatsvinden om te kunnen vaststellen wat de gemeente precies verwacht van de rapportages. Een andere aanbeveling is om de partners meer te laten controleren buiten de cameragebieden. En dan gaat het met name om de tijden dat de beelden live worden uitgelezen. Wellicht geeft dit een verbetering op het gebied van jeugdoverlast, omdat er sprake is van een licht verplaatsingseffect.

Inhoudsopgave

| | | |
|---|-------|----|
| Voorwoord | _____ | |
| Samenvatting | _____ | |
| 1. Inleiding | _____ | 6 |
| 1.1 Aanleiding | _____ | 6 |
| 1.2 Doelstelling | _____ | 6 |
| 1.3 Vraagstelling | _____ | 6 |
| 1.4 Onderzoeksmethode | _____ | 6 |
| Objectieve bronnen | _____ | 7 |
| Subjectieve bronnen | _____ | 8 |
| 2. Hoe heeft de jeugdoverlast zich ontwikkeld ten gevolge van het cameratoezicht? | _____ | 9 |
| 3. Hoe heeft het vandalisme zich ontwikkeld ten gevolge van het cameratoezicht? | _____ | 10 |
| 4. Hoe heeft het geweld zich ontwikkeld ten gevolge van het cameratoezicht? | _____ | 11 |
| 5. Is het veiligheidsgevoel ten opzichte van de 0-meting toegenomen? | _____ | 12 |
| 5.1. Het veiligheidsgevoel van bewoners en bezoekers. | _____ | 12 |
| Algemene cijfers van alle cameragebieden | _____ | 12 |
| Cijfers per cameragebieden | _____ | 13 |
| 5.2. Het veiligheidsgevoel van ondernemers. | _____ | 17 |
| 6. Wat is er veranderd aan de effectiviteit van het optreden van de politie ten gevolge van de camera's? | _____ | 21 |
| 6.1 De wijze van optreden tijdens grote evenementen. | _____ | 21 |
| 6.2 De wijze van optreden tijdens grootschalige ordeverstoringen. | _____ | 21 |
| 6.3 De samenwerking tussen politie en de rtr aan de hand van camerabeelden. | _____ | 21 |
| 7. Wat vinden de professionals van het cameratoezicht? | _____ | 24 |
| 7.1. Regionale toezicht ruimte | _____ | 24 |
| 7.2. Wijkagenten | _____ | 25 |
| 7.3. Straatcoaches | _____ | 26 |
| 7.4. ELK Welzijn | _____ | 27 |
| 8. In hoeverre heeft het cameratoezicht bijgedragen aan het behalen van de vooraf vastgesteld doelstellingen? | _____ | 28 |
| Conclusie | _____ | 28 |
| Aanbevelingen | _____ | 30 |
| Bronnenlijst | _____ | 31 |
| Bijlage 1 Cameraplaatsen | _____ | |
| Bijlage 2 Vragenlijst evaluatie cameratoezicht Bewoners Culemborg | _____ | |
| Bijlage 3 Vragenlijst evaluatie cameratoezicht Winkeliers Culemborg | _____ | |
| Bijlage 4 Gewelddelicten mishandeling, bedreiging, ruzie/vechtpartijen, overvallen en Veilig Uitgaan | _____ | |

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Culemborg heeft, in samenwerking met haar partners, een groot aantal maatregelen getroffen om overlast en criminaliteit beter te kunnen voorkòmen en bestrijden. Medio juni 2012 is dit pakket aan maatregelen verder uitgebreid met cameratoezicht. De camera's zijn geplaatst onder de voorwaarde dat er een evaluatie wordt gemaakt, zodat er gekeken kan worden of het cameratoezicht heeft geholpen. Om te kijken of het heeft geholpen is er aan het begin een nulmeting gedaan, tussendoor een eenmeting en nu aan het einde een eindevaluatie.

1.2 Doelstelling

Het maken van een eindevaluatie van het cameratoezicht binnen de gemeente Culemborg om zo vast te kunnen stellen of het cameratoezicht heeft bijgedragen aan het terugdringen van jeugdoverlast, geweld en vandalisme en het vergroten van de pakkans en het veiligheidsgevoel.

1.3 Vraagstelling

Zoals in de doelstelling al naar voren is gekomen, wordt er gekeken naar de bijdrage van het cameratoezicht aan het voorkomen en bestrijden van overlast en criminaliteit in Culemborg. Hieronder is de vraagstelling geformuleerd.

Hoofdvraag:

In hoeverre heeft het cameratoezicht bijgedragen aan het behalen van de vooraf vastgestelde doelstellingen?

Deelvragen:

- Hoe heeft de jeugdoverlast zich ontwikkeld ten gevolge van het cameratoezicht?
- Hoe heeft het vandalisme zich ontwikkeld ten gevolge van het cameratoezicht?
- Hoe heeft het geweld zich ontwikkeld ten gevolge van het cameratoezicht?
- Is het veiligheidsgevoel ten opzichte van de 0-meting toegenomen?
 - ~ Het veiligheidsgevoel van bewoners.
 - ~ Het veiligheidsgevoel van ondernemers.
- Wat is er veranderd aan de effectiviteit van het optreden van de politie ten gevolge van de camera's?
 - ~ De wijze van optreden tijdens grote evenementen.
 - ~ De wijze van optreden tijdens grootschalige ordeverstoringen.
 - ~ De samenwerking tussen politie en de RTR aan de hand van camerabeelden.
- Wat vinden de professionals van het cameratoezicht?
 - ~ Regionale Toezicht Ruimte
 - ~ Wijkagenten
 - ~ Straatcoaches
 - ~ ELK Welzijn

1.4 Onderzoeksmethode

Voor de evaluatie van het cameratoezicht in Culemborg wordt gebruik gemaakt van objectieve en subjectieve bronnen. Hierdoor kan een zo betrouwbaar mogelijk beeld geschetst worden.

Objectieve bronnen

Objectieve bronnen zijn "harde gegevens" die niet gebaseerd zijn op een mening. Onderstaand worden deze bronnen beschreven.

De te gebruiken politiecijfers

De politie levert de cijfers t.a.v. de volgende categorieën:

- Jeugdoverlast
- Vandalisme
- Geweld

Het gebruik van politiecijfers is nodig, zodat er een vergelijking kan worden gemaakt tussen de periode voor de komst en na de komst van de camera's om te kijken of er een daling heeft plaats

- Voor de komst van de camera's, vanaf 1 januari 2011 tot en met 31 mei 2012.
- Na de komst van de camera's, vanaf 1 juni 2012 tot en met 1 november 2013.

De periodes van voor en na de komst van de camera's zijn even lang. De reden hiervoor is om de uitkomsten vergelijkbaar te maken.

Bovenstaande gegevens werden voorafgaand aan de nulmeting, de tussen- en de eindevaluatie door de politie bij de gemeente aangeleverd. De cijfers zijn op straatniveau aangeleverd, het betreft hier de volgende straten:

Cluster Parijsch

- Koopmansgildeplein
- Snijdersgildeplaats

Cluster Centrum

- Markt
- Oude Vismarkt
- Slotstraat
- Kattenstraat
- Tollenstraat
- Vierheemskinderenstraatje
- Kleine Kerkstraat
- Everwijnstraat
- Binnenpoort
- Buiten Molenstraat
- Jodenkerkstraat
- Varkensmarkt
- Zandstraat
- Prijssestraat

Cluster Terweijde

- Chopinplein
- Beethovenlaan
- Brahmsstraat
- Cluster Terweijdelaan/ Middelcoopstraat
- Terweijdelaan
- Middelcoopstraat
- Goeman Borgesiusplein

Gegevens Regionale Toezicht Ruimte (RTR)

De gegevens van de RTR geven samen met de politiemutaties (met hierin vermeld de aanleiding voor een aanhouding) een compleet beeld. De RTR is de afdeling waar alle camerabeelden binnenkomen. De RTR kan bij een verdachte situatie meteen de politie inlichten, maar ook kan de politie vragen of de RTR mee wil kijken. Het begrip verdachte situatie is ontzettend breed. Zo kan er mee worden gekeken ter ondersteuning van het uitkijken naar inbrekers, maar er kan ook worden meegekeken als er een verkeersongeval heeft plaatsgevonden. De RTR bevindt zich in het politiebureau te Nijmegen. De reden dat deze bron wordt gebruikt is dat de RTR alle incidenten registreert.

Subjectieve bronnen

Subjectieve bronnen zijn “zachte” gegevens gebaseerd op een mening. Onderstaand worden de bronnen beschreven.

Enquêtes

Om de mening van de bewoners en winkeliers in Culemborg te meten, zijn er voor de nul en éénmeting dezelfde enquêtes afgenomen, als voor de eindevaluatie. Hiervoor wordt het winkelend publiek op het Koopmansgildeplein, in het centrum en op het Chopinplein bevestigd. Maar er zijn ook enquêtes gestuurd naar de bewoners van de Terweijdelaan/Middelcoopstraat. Het is lastiger om alle enquêtes van de bewoners van de Terweijdelaan/Middelcoopstraat terug te krijgen, omdat de bewoners de enquête terug moeten sturen. Bij deze situatie ligt het aan de bereidheid van de bewoners.

Ten aanzien van de winkeliers worden de winkelgebieden centrum, Koopmansgildeplein (Parijsch) en het Chopinplein geënuquêteerd. Alle winkeliers van de winkelgebieden hebben een enquête ontvangen. Ook hier ligt het aan de bereidheid van de winkeliers of zij de enquêtes terug willen sturen.

Het is van belang om de enquêtes af te nemen, omdat dit een duidelijk beeld geeft hoe bewoners en winkeliers zich voelen nadat de camera's zijn geplaatst. Zo kan er worden gekeken of zij zich veiliger voelen of juist onveiliger door de komst van de camera's. Beide enquêtes zijn bijgevoegd in bijlage 2 en bijlage 3.

Mening professionals

Binnen de evaluatie wordt de mening van professionals ook meegenomen. De professionals die worden benaderd zijn een leidinggevende van de RTR, drie wijkagenten van de politie Culemborg, een straatcoach werkzaam in Culemborg en een teamleider van ELK Welzijn.

De reden dat deze professionals zijn gekozen is, omdat zij werken met de camera's of zij werken met jongeren.

2. Hoe heeft de jeugdoverlast zich ontwikkeld ten gevolge van het cameratoezicht?

Een van de redenen dat er camera's zijn geplaatst in Culemborg is dat er veel overlast werd ervaren van de jeugd. Daarom wordt er gekeken of de jeugdoverlast in Culemborg is teruggedrongen. Hieronder is een uitleg over de politiecijfers.

Incidenten Jeugdoverlast

| Gebied | Voor het cameratoezicht | Na het cameratoezicht |
|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Centrum | 28 | 17 |
| Parijsch | 3 | 2 |
| Chopinplein | 5 | 18 |
| Terweijdelaan/Middelcoopstraat | 3 | 20 |
| Cameragebieden totaal | 39 | 57 |
| | | |
| Culemborg overig | 198 | 300 |

In de cameragebieden is het aantal incidenten van jeugdoverlast met 46% toegenomen. De stijging ligt met name in de wijk Terweijde. Hieronder vallen de cameragebieden Chopinplein en Terweijdelaan/Middelcoopstraat. In de cameragebieden Centrum en Parijsch is een daling van het aantal jeugdoverlastincidenten. In Culemborg overig is het aantal incidenten van jeugdoverlast met 51% toegenomen. Het aantal jeugdoverlastincidenten is minder hard gestegen in de cameragebieden dan buiten de cameragebieden.

Een mogelijke verklaring voor de toename van jeugdoverlast in Terweijde is dat er in die periode een criminele jeugdgroep actief was. In deze periode liep er een strafrechtelijk onderzoek en dit heeft invloed gehad op de gemaakte beleidskeuzes op het gebied van handhaving van de jeugdoverlast. Het is aannemelijk dat de cijfers van Terweijde, net als die van de cameragebieden Parijsch en Centrum, zonder dit onderzoek naar de criminele jeugdgroep sterker waren gedaald.

Ook als we de bijzondere omstandigheden in Terweijde meewegen heeft de jeugdoverlast zich in de cameragebieden beter ontwikkeld, dan daarbuiten. Als we de bijzondere omstandigheden in Terweijde buiten de beschouwing laten, dan is het positieve effect veel groter.

3. Hoe heeft het vandalisme zich ontwikkeld ten gevolge van het cameratoezicht?

Om te weten te komen of het vandalisme in de cameragebieden is gedaald is er gekeken naar de politiecijfers. Hieronder is een uitleg over de politiecijfers

Incidenten vandalisme

| Gebied | Voor het cameratoezicht | Na het cameratoezicht |
|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Centrum | 52 | 32 |
| Parijsch | 1 | 2 |
| Chopinplein | 10 | 4 |
| Terweijdelaan/Middelcoopstraat | 6 | 12 |
| Cameragebieden totaal | 69 | 50 |
| | | |
| Culemborg overig | 533 | 435 |

In de cameragebieden is het vandalisme met 28% afgenomen. Deze afname zit hem met name in het centrum. In Culemborg overig is het vandalisme met 18% afgenomen. Hieruit is op te maken dat het in de cameragebieden meer is afgenomen dan in Culemborg overig. Hier kunnen meerdere verklaringen voor zijn.

Ten eerste is naar alle waarschijnlijkheid vandalisme verspreid over de hele stad, maar er is sprake van een aantal hotspots. Dit zijn plekken waar vandalisme vaak plaatsvindt. Een voorbeeld van een plek waar vandalisme plaatsvindt zijn afgezonderde parkeerplaatsen. Maar een ander voorbeeld waar veel vandalisme plaats kan vinden, is het centrum. En dan met name in de uitgaansuren. Als de bezoekers van het centrum dronken zijn, is de kans over het algemeen groter dat zij wat vernielen.

Uit gesprekken met diverse partners is gebleken dat niet alleen de aantallen, maar ook de ernst van de incidenten zijn afgenomen. Voor de plaatsing van de camera's was er met name de indruk dat er meer grovere incidenten waren, zoals bakstenen door de ruiten. Na de plaatsing van de camera's pakt men het kleiner aan door bijvoorbeeld elkaars banden leeg te laten lopen. Ook zijn de mensen zich er meestal meer bewust van dat er camera's hangen en zij zullen ook twee keer nadenken voordat zij vernielingen plegen.

Een factor waar je rekening mee moet houden, is dat vandalisme op drie manieren geconstateerd kan worden. Zo worden er meldingen door burgers gedaan, zijn er heterdaad situaties door de politie en daar is later nog het gebruik van de camerabeelden bij gekomen. Dat wil dus zeggen dat er voordat er camera's hingen er twee mogelijkheden van constateren waren en dat er na de komst van de camera's drie mogelijkheden zijn om vandalisme te constateren. Doordat er een derde mogelijkheid bij is gekomen, is naar alle waarschijnlijkheid de kans op het constateren van vandalisme groter geworden. Een ander effect hiervan is dat meldingsbereidheid van de burger groter is geworden. Een voorbeeld hiervan is dat een burger ontdekt dat zijn fiets is vernield en denkt dat misschien wel vastgelegd is op camera wie het gedaan heeft om vervolgens het te melden bij de politie.

In het centrum is er een flinke daling van het aantal incidenten geweest. Door de betere mogelijkheden van constateren zou het juist logisch zijn dat er meer vandalisme wordt geconstateerd. Het is aannemelijk dat het cameratoezicht een positieve invloed heeft gehad op het aantal gevallen van vandalisme en dat geldt zeker als je de grotere registratie mogelijkheden hierbij meerekent.

4. Hoe heeft het geweld zich ontwikkeld ten gevolge van het cameratoezicht?

Geweldsincidenten bestaan uit de volgende categorieën: mishandeling, bedreiging, ruzie/vechtpartijen, overvallen en Veilig Uitgaan. Deze geweldsdelicten zijn uitgesplitst in bijlage 4. Hieronder is een uitleg over de politiecijfers.

Incidenten geweld

| Gebied | Voor het cameratoezicht | Na het cameratoezicht |
|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Centrum | 102 | 69 |
| Parijsch | 2 | 1 |
| Chopinplein | 29 | 20 |
| Terweijdelaan/Middelcoopstraat | 17 | 12 |
| Cameragebieden totaal | 150 | 102 |
| | | |
| Culemborg overig | 553 | 615 |

In de cameragebieden is het aantal geweldsincidenten met 32% gedaald. Met name het aantal geweldsdelicten in het centrum is afgenomen. In het overige gedeelte van Culemborg is het aantal geweldsincidenten met 11% toegenomen. Hieruit is op te maken dat het in de cameragebieden meer is afgenomen dan in Culemborg overig. De stijging van het aantal incidenten geweldsincidenten zit met name in het aantal incidenten ruzies/vechtpartijen.

De afname in de cameragebieden heeft waarschijnlijk te maken met het feit dat mensen denken dat het op de camera's staat. Hierdoor denken ze wellicht eerst na, voordat zij handelen.

Een andere verklaring voor de afname van de geweldsincidenten kan zijn dat opstootjes of vreemd gedrag in een vroegtijdig stadium worden geconstateerd. Als de RTR tijdens de uitgaansuren de camerabeelden uitleest en een opstootje of vreemd gedrag constateert dan kan hij de politie inlichten. Zodat de politie vervolgens preventief kan ingrijpen voordat het uit de hand loopt.

Voorbeeld

De RTR zag een opstootje op de Varkensmarkt. De RTR zette vervolgens de beelden door naar de politiemeldkamer. Hierop werden er meerdere politie-eenheden aangestuurd en was de politie binnen enkele minuten ter plaatste. Vervolgens heeft de politie de groep jongeren uit elkaar gehaald en weggestuurd.

In de overige gebieden van Culemborg is het aantal geweldsincidenten toegenomen. Uit de verklaring van de politie is gebleken dat er geen verplaatsing van binnen de cameragebieden naar buiten de cameragebieden heeft plaatsgevonden. Dat wil dus zeggen dat mensen niet per se net buiten het zicht van de camera's gaan ruziën/vechten. Het zijn met name ruzies/vechtpartijen, zoals relatieproblemen, burenruzies of scholieren die met elkaar op de vuist gaan. Er zijn geen vaste patronen herkenbaar, daardoor is de toename van het geweld buiten de cameragebieden niet te herleiden tot de camera's.

Het is aannemelijk dat het cameratoezicht effect heeft gehad op het geweld in de cameragebieden, omdat er een afname van incidenten is.

5. Is het veiligheidsgevoel ten opzichte van de 0-meting toegenomen?

Voor deze deelvraag zijn er enquêtes afgenomen in de cameragebieden bij de bezoekers van de winkelgebieden centrum, Parijsch en Chopinplein en de bewoners die wonen aan de Terweijdelaan/Middelcoopstraat. Hieronder worden de gegevens toegelicht. De definitie ordeverstoringen is een breed begrip. Deze is niet opgenomen in de verwerking van de gegevens, omdat het niet duidelijk is hoe ordeverstoringen geïnterpreteerd moet worden.

Uitleg cijfers

Om een eenduidige interpretatie van de cijfers vast te stellen, is er een norm vastgesteld. Deze normen zijn zowel bij het veiligheidsgevoel van de bewoners en bezoekers gebruikt, als bij het veiligheidsgevoel van de ondernemer. Hieronder zijn de vastgestelde normen.

| Procentueel | | Gemiddeld | |
|-------------|------------------------|-----------|------------------------|
| 0 – 4,9 % | Gelijk gebleven | 0 – 0,29 | Gelijk gebleven |
| 5 – 9,9 % | Lichte stijging/daling | 0,3 – 1,0 | Lichte stijging/daling |
| 10 – meer % | Sterke toename | 1 of meer | Sterke toename |

5.1. Het veiligheidsgevoel van bewoners en bezoekers.

Bij het afnemen van de enquêtes van zowel de 0-meting als de eindmeting is geregistreerd waar de enquêtes zijn afgenomen. Bij het afnemen van de enquêtes van de 1-meting is dit niet vastgelegd. Daardoor zijn de gegevens van de enquête van de 1-meting niet meegenomen in de eindmeting. Alle drie de enquêtes zijn zaterdag overdag afgenomen.

Algemene cijfers van alle cameragebieden

Hieronder is een toelichting van de algemene cijfers van alle winkelgebieden bij elkaar. De vragen die onder de algemene cijfers vallen, zijn vragen waarbij het niet uitmaakt in welk cameragebied de enquêtes zijn afgenomen.

Wist u dat de gemeente Culemborg cameratoezicht heeft ingevoerd ?

| | Ja | Nee | niet ingevuld | |
|------------|----|-----|---------------|---|
| 0-meting | 48 | 50 | 2 | % |
| Eindmeting | 78 | 22 | 0 | % |

Uit de nulmeting is gebleken dat 50% van de ondervraagden niet wist dat de gemeente Culemborg camera's heeft ingevoerd. Dit is flink afgenomen. Bij de eindmeting heeft 22% van de ondervraagden aangegeven dat zij niet wisten dat de camera's er hingen. Sommige geënuquêteerde gaven aan dat zij weinig op de desbetreffende plek kwamen dat zij niet van de camera's af wisten. Dit kan een verklaring zijn waarom 22% van de ondervraagden niet wist dat er camera's hingen.

Voelt u zich veiliger door de komst van de camera's ?

| | Ja | Nee | Twijfel | |
|------------|----|-----|---------|---|
| 0-meting | 63 | 34 | 3 | % |
| Eindmeting | 60 | 33 | 7 | % |

De uitkomsten zijn relatief gelijk gebleven.

Heeft u het gevoel dat u in uw privacy of vrijheid wordt aangetast door de camera's ?

| | Ja | Nee | Twijfel | |
|------------|----|-----|---------|---|
| 0-meting | 13 | 81 | 6 | % |
| Eindmeting | 7 | 80 | 13 | % |

Het aantal geënquêteerden dat zich in hun privacy voelt aangetast door de camera's is licht afgenomen. Het lijkt erop dat deze mensen nu twijfelen, want het aandeel geënquêteerden dat zich niet in hun privacy voelt aangetast door de camera's is relatief gelijk gebleven. Het lijkt erop dat de geënquêteerden redelijk gewend zijn geraakt aan de camera's.

Bent u een man of vrouw ?

| | man | vrouw | Overig | |
|------------|-----|-------|--------|---|
| 0-meting | 52 | 47 | 1 | % |
| Eindmeting | 42 | 58 | 0 | % |

Zowel bij de nulmeting, als bij de eindmeting is er geprobeerd om een goed evenwicht te vinden tussen wat mannen en wat vrouwen vinden van het cameratoezicht. Bij de eindmeting zijn er procentueel meer vrouwen ondervraagd dan mannen, terwijl dat bij de nulmeting andersom was.

Wat is uw leeftijd ?

| | gemiddeld |
|------------|-----------|
| 0-meting | 50 |
| Eindmeting | 41 |

Ook bij de vraag over de leeftijd is er geprobeerd zoveel mogelijk wisseling te hebben in leeftijden. Zo is de jongste ondervraagde 14 jaar, terwijl de oudste ondervraagde 88 jaar is. De reden dat er een grote spreiding van leeftijden is, is dat mensen in verschillende leeftijdscategorieën mogelijk een ander beeld hebben over camera's en hun veiligheidsgevoel.

Cijfers per cameragebieden

Hieronder worden de overige vragen per cameragebied behandeld. Hierbij moet nog wel worden vermeld dat overal dezelfde vragen zijn gesteld, maar een paar vragen zijn bij sommige cameragebieden geschrapt. Zo is de vraag over in welke mate men overlast van de horeca ervaart alleen toegepast bij het cameragebied centrum, omdat dit het enige cameragebied is dat veel horeca heeft. Op alle locaties zijn elk 100 enquêtes afgenomen. Alleen van het cameragebied Terweijdelaan/Middelcoopstraat zijn er slechts 6 enquêtes teruggestuurd. Ondanks dat de enquêtes op tijd zijn opgestuurd. Deze lage respons zorgt ervoor dat de gegevens van de enquêtes niet betrouwbaar zijn en daarom is dit cameragebied weggelaten. De enquêtes zijn allemaal op zaterdagmiddag afgenomen, omdat dit ook bij de nulmeting zo is gebeurd. De reden hiervoor is om de enquêtes zo vergelijkbaar mogelijk te maken.

Hoe veilig voelt u zich?

| Binnenstad | gemiddeld | ≤ 4 % |
|------------|-----------|-------|
| 0-meting | 6,91 | 10,14 |
| Eindmeting | 7,63 | 2,00 |

| Parijsch | gemiddeld | ≤ 4 % |
|-----------------|-----------|-------|
| 0-meting | 6,56 | 18,37 |
| Eindmeting | 8,04 | 0,00 |

| Chopinplein | gemiddeld | ≤ 4 % |
|--------------------|-----------|-------|
| 0-meting | 6,66 | 18,75 |
| Eindmeting | 7,60 | 0,00 |

In de Binnenstad en op het Chopinplein is het veiligheidsgevoel licht gestegen. In Parijsch is het zelfs sterk gestegen. In alle drie de gebieden is het percentage mensen dat hun veiligheidsgevoel een 4 of lager geeft zeer sterk gedaald. Een deel van deze uitkomst kan mogelijk verklaard worden door aanhoudingen van leden van een criminele jeugdgroep. Maar het is aannemelijk dat de camera's een positief effect hebben op het veiligheidsgevoel van de mensen.

In welke mate heeft u last van jeugdoverlast?

| Binnenstad | gemiddeld | ≥ 7 % |
|-------------------|-----------|-------|
| 0-meting | 3,50 | 18,42 |
| Eindmeting | 3,31 | 13,00 |

| Parijsch | gemiddeld | ≥ 7 % |
|-----------------|-----------|-------|
| 0-meting | 4,00 | 20,41 |
| Eindmeting | 2,69 | 2,00 |

| Chopinplein | gemiddeld | ≥ 7 % |
|--------------------|-----------|-------|
| 0-meting | 3,10 | 6,25 |
| Eindmeting | 3,22 | 9,00 |

De ervaren jeugdoverlast verschilt per cameragebied. In de Binnenstad is het gelijk gebleven, in Parijsch is het sterk afgenomen en op het Chopinplein is het licht gestegen. Uit cijfers van de politie is gebleken dat de jeugdoverlast in de Binnenstad en Parijsch is afgenomen, maar in Terweijde (Chopinplein) is het niet afgenomen. Dat komt overeen met de ervaring van de mensen.

In welke mate heeft u last van vandalisme?

| Binnenstad | gemiddeld | ≥ 7 % |
|-------------------|-----------|-------|
| 0-meting | 3,50 | 19,74 |
| Eindmeting | 2,45 | 4,00 |

| Parijsch | gemiddeld | ≥ 7 % |
|-----------------|-----------|-------|
| 0-meting | 3,30 | 16,33 |
| Eindmeting | 2,18 | 1,00 |

| | gemiddeld | ≥ 7 | % |
|--------------------|-----------|-----|------|
| Chopinplein | | | |
| 0-meting | 2,60 | | 6,25 |
| | | | |
| Eindmeting | 2,24 | | 2,00 |

De ervaren last van vandalisme is in alle cameragebieden gedaald. In de Binnenstad en Parijsch was de daling het sterkst. Dat komt overeen met het beeld van de politiecijfers.

In welke mate heeft u last van mishandelingen?

| Binnenstad | gemiddeld |
|-------------------|-----------|
| 0-meting | 1,90 |
| | |
| Eindmeting | 2,00 |

| Parijsch | gemiddeld |
|-----------------|-----------|
| 0-meting | 2,80 |
| | |
| Eindmeting | 1,49 |

| Chopinplein | gemiddeld |
|--------------------|-----------|
| 0-meting | 1,50 |
| | |
| Eindmeting | 1,42 |

In de Binnenstad en op het Chopinplein is er niets veranderd aan de ervaren last van mishandeling. In Parijsch is het sterk afgenomen. De gevoelens in de binnenstad en het Chopinplein komen overeen met de politiecijfers. De aantallen van de politiecijfers zijn ook min of meer gelijk gebleven. Dat geldt ook in Parijsch. Het is dus niet duidelijk waarom men daar een afname ervaart, zowel voor als na de komst van het cameratoezicht was het aantal mishandelingen in Parijsch nihil.

In welke mate heeft u last van bedreigingen?

| Binnenstad | gemiddeld |
|-------------------|-----------|
| 0-meting | 2,00 |
| | |
| Eindmeting | 2,44 |

| Parijsch | gemiddeld |
|-----------------|-----------|
| 0-meting | 2,30 |
| | |
| Eindmeting | 2,20 |

| Chopinplein | gemiddeld |
|--------------------|-----------|
| 0-meting | 1,60 |
| | |
| Eindmeting | 1,86 |

De ervaren last van bedreigingen is in Parijsch en op het Chopinplein gelijk gebleven. In de binnenstad is de ervaren last van de bedreigingen licht gestegen. De situatie in de binnenstad strookt wel met de politiecijfers, ook die laten een lichte stijging zien. Op het Chopinplein was juist een daling, maar dat ervaren de mensen (nog) niet zo. Overigens vinden bedreigingen vaak mondeling

plaats en dat is niet op camera zichtbaar. Het effect van cameratoezicht op bedreigingen is na verwachting niet zo groot.

In welke mate ervaart u last van ruzies/vechtpartijen?

| Binnenstad | gemiddeld |
|-------------------|-----------|
| 0-meting | 2,60 |
| | |
| Eindmeting | 2,77 |

| Parijsch | gemiddeld |
|-----------------|-----------|
| 0-meting | 2,70 |
| | |
| Eindmeting | 1,42 |

| Chopinplein | gemiddeld |
|--------------------|-----------|
| 0-meting | 1,60 |
| | |
| Eindmeting | 2,10 |

In de binnenstad is het aantal ruzies/vechtpartijen feitelijk behoorlijk gedaald. Terwijl de mensen dit niet zo ervaren. Voor hun gevoel is het gelijk gebleven. In Parijsch komen ruzies/vechtpartijen niet zo veel voor, maar de mensen denken dat het sterk gedaald is. Op het Chopinplein ervaren mensen een lichte toename, maar volgens de politiecijfers is het gelijk gebleven.

In welke mate ervaart u last van overvallen?

| Binnenstad | gemiddeld |
|-------------------|-----------|
| 0-meting | 1,90 |
| | |
| Eindmeting | 1,75 |

| Parijsch | gemiddeld |
|-----------------|-----------|
| 0-meting | 2,00 |
| | |
| Eindmeting | 3,23 |

| Chopinplein | gemiddeld |
|--------------------|-----------|
| 0-meting | 1,50 |
| | |
| Eindmeting | 1,66 |

De ervaren last van overvallen is in de binnenstad en op het Chopinplein gelijk gebleven. In Parijsch is er een sterke toename van de ervaren last van overvallen. Voor de komst en na de komst van de camera's is er 1 overval op het Chopinplein geweest. Deze overval was voor de komst van de camera's. Het is mogelijk dat de bezoekers van het cameragebied Parijsch meer angstgevoelens hebben gekregen sinds één van de twee camera's op Parijsch is verplaatst naar Terweijde.

In welke mate ervaart u last van de horeca?

| Binnenstad | gemiddeld |
|------------|-----------|
| 0-meting | 2,30 |
| Eindmeting | 2,82 |

De ervaren last van de horeca is licht gestegen. De politiecijfers laten juist het tegendeel zien. Er is namelijk een flinke daling van incidenten. Het is niet duidelijk waar dit door komt.

5.2. Het veiligheidsgevoel van ondernemers.

Tijdens de nulmeting en de tussenmeting zijn er al enquêtes afgenomen in de drie winkelgebieden centrum, Parijsch en het Chopinplein. Voor de eindmeting zijn er nogmaals enquêtes afgenomen in de drie winkelgebieden. Omdat de respons laag is, zijn de winkelgebieden bij elkaar gevoegd in de resultaten. Hieronder is een toelichting van de cijfers van alle winkelgebieden bij elkaar.

Hoe veilig voelt u zich uitgedrukt in een rapportcijfer?

| | gemiddeld |
|-------------------|-----------|
| 0-meting | 6,63 |
| 1-meting | 7 |
| Eindmeting | 7,27 |

Het veiligheidsgevoel van de ondernemers is licht gestegen. Met een 6,6 gemiddeld bij de nulmeting, bij de tussenmeting is er een gemiddelde van een 7,0 en bij de eindmeting is het gemiddelde een 7,2. Ook al is het veiligheidsgevoel toegenomen dit wil niet zeggen dat er een toename is dankzij de komst van de camera's. Het is wel aannemelijk dat de camera's daar een rol bij spelen.

Bent u op de hoogte van het feit dat er camera's hangen?

| | | % |
|-------------------|---------------|----|
| 0-meting | Ja | 55 |
| | Nee | 45 |
| | Niet ingevuld | 0 |
| 1-meting | Ja | 74 |
| | Nee | 24 |
| | Niet ingevuld | 2 |
| Eindmeting | Ja | 78 |
| | Nee | 22 |
| | Niet ingevuld | 0 |

Het is opmerkelijk te noemen dat nog steeds niet alle ondernemers op de hoogte zijn van de aanwezigheid van de camera's. Het is onduidelijk waarom zij hier niet van op de hoogte zijn. Maar tijdens de afname van de nulmeting wist slechts 55% van de komst van de camera's, terwijl dit bij de eenmeting 74% is en bij de eindmeting zelfs 78%. Het aantal ondernemers dat op de hoogte is dat er camera's hangen is sterk toegenomen.

Voelt u zich door de aanwezigheid van de camera's veiliger?

| | | % |
|-------------------|---------------|----|
| 0-meting | Ja | 75 |
| | Nee | 20 |
| | Niet ingevuld | 5 |
| 1-meting | Ja | 63 |
| | Nee | 30 |
| | Niet ingevuld | 7 |
| Eindmeting | Ja | 89 |
| | Nee | 8 |
| | Niet ingevuld | 3 |

Het aantal ondernemers dat zich veiliger voelt door de aanwezigheid van de camera's is sterk gestegen. Van 75% bij de nulmeting naar 89% bij de eindmeting. Het is wel opmerkelijk dat bij de tussenmeting, maar 63% van de geënquêteerden zich veilig voelt. Het is onduidelijk hoe het komt dat de ondernemers bij de nulmeting en de eindmeting een hoger percentage qua veiligheidsgevoel hebben, dan dat zij bij de tussenmeting hebben.

In welke mate heeft u last van de jeugdoverlast?

| | gemiddeld |
|-------------------|-----------|
| 0-meting | 5,14 |
| 1-meting | 4,83 |
| Eindmeting | 3,76 |

Het gemiddelde waarin de ondernemers last ervaren van de jeugd is sterk gedaald. Met een 5,14 gemiddeld bij de nulmeting, naar een 3,76 gemiddeld bij de eindmeting. Uit de politiecijfers is op te maken dat het aantal incidenten van de jeugdoverlast is afgenomen in de winkelgebieden. In het winkelgebied centrum waren in de periode voor de komst van de camera's bijvoorbeeld 28 incidenten jeugdoverlast, terwijl dit in de periode na de komst van de camera's is afgenomen naar 17 incidenten jeugdoverlast. Doordat er minder incidenten zijn is het mogelijk dat het de ondernemers ook minder stoort en dat zij daardoor dus minder overlast van de jeugd ervaren.

In welke mate heeft u last van vandalisme?

| | gemiddeld |
|-------------------|-----------|
| 0-meting | 4,92 |
| 1-meting | 4,48 |
| Eindmeting | 3,30 |

Het gemiddelde van vandalisme is ten aanzien van de nulmeting sterk gedaald. Van een 4,92 gemiddeld bij de nulmeting naar een 3,30 gemiddeld bij de eindmeting. Uit de politiecijfers blijkt dat er voor de komst van de camera's 69 incidenten van vandalisme waren. Na de komst van de camera's zijn er 50 incidenten van vandalisme geconstateerd. Ook kan voor vandalisme gelden dat er daadwerkelijk minder incidenten plaatsvinden, dus dat de ondernemers ook daadwerkelijk minder

overlast ervaren van vandalisme. En dat er daardoor een daling is van het gemiddelde cijfer voor vandalisme.

In welke mate heeft u last van mishandeling?

| | | gemiddeld |
|-------------------|--|-----------|
| 0-meting | | 2,28 |
| | | |
| 1-meting | | 1,78 |
| | | |
| Eindmeting | | 1,86 |

In welke mate heeft u last van bedreigingen?

| | | gemiddeld |
|-------------------|--|-----------|
| 0-meting | | 2,86 |
| | | |
| 1-meting | | 2,59 |
| | | |
| Eindmeting | | 2,30 |

In welke mate heeft u last van ruzies/vechtpartijen?

| | | gemiddeld |
|-------------------|--|-----------|
| 0-meting | | 3,53 |
| | | |
| 1-meting | | 2,76 |
| | | |
| Eindmeting | | 2,38 |

De ervaren last van mishandelingen, bedreigingen en ruzies/vechtpartijen is licht gedaald. In de politiecijfers is dit ook gelijk gebleven of licht gedaald.

In welke mate heeft u last van overvallen?

| | | gemiddeld |
|-------------------|--|-----------|
| 0-meting | | 3,47 |
| | | |
| 1-meting | | 2,33 |
| | | |
| Eindmeting | | 2,46 |

De mate waarin last van overvallen wordt ervaren is sterk gedaald. Uit politiecijfers blijkt dat er voor de komst van de camera's één keer een overval heeft plaatsgevonden. Sinds de komst van de camera's zijn er nul overvallen geweest. Het is mogelijk dat de ondernemers nog steeds last ervaren van de overval die plaats heeft gevonden en dat zij daardoor nog steeds "last" ervaren van de overvallen.

In welke mate heeft u last van overlast van de horeca?

| | Gemiddeld |
|-------------------|-----------|
| 0-meting | 3,44 |
| 1-meting | 3,85 |
| Eindmeting | 1,86 |

De mate waarin de ondernemers overlast ervaren van de horeca is sterk afgenomen. Van een 3,44 gemiddeld bij de nulmeting naar een 1,86 bij de eindmeting. De horecagelegenheden liggen met name in het winkelgebied centrum. Uit politiecijfers is ook gebleken dat het aantal incidenten in het winkelgebied centrum is afgenomen van 28 naar 8 incidenten. Dat is een grote afname. Dat de ondernemers minder overlast ervaren is hierdoor een logisch gevolg. Doordat er, waarschijnlijk, minder overlast is zal er ook minder overlast geconstateerd kunnen worden. Hierdoor is deze grote daling mogelijk.

6. Wat is er veranderd aan de effectiviteit van het optreden van de politie ten gevolge van de camera's?

6.1 De wijze van optreden tijdens grote evenementen.

Voor het beantwoorden van de wijze van optreden tijdens grote evenementen is de ervaring van de wijkagenten gebruikt. De reden hiervoor is dat zij ervaring hebben in de wijze van optreden en daardoor kunnen aangeven of de situatie is veranderd of niet.

De camera's dienen als een extra paar ogen. Over het algemeen is het effect veranderd, dus dat wil ook aangeven dat de wijze van optreden tijdens grote evenementen is veranderd. Zowel tijdens de tijden van het uitlezen, als buiten de tijden van uitlezen heeft de politie profijt van de camerabeelden. Tijdens het uitlezen van de beelden kan de politie altijd de RTR inschakelen en andersom. En wanneer de beelden niet worden uitgelezen dan kan de politie een verzoek indienen om deze beelden te bekijken en vast te leggen, zodat de beelden gebruikt kunnen worden.

Ook dienen de camera's als een stukje veiligheid voor de politie zelf.

Voorbeeld

Het is een keer voorgekomen dat de politie bezig was met een aanhouding en dreigden van achter belaagd te worden. Met behulp van de RTR zag de politie de belager aankomen en kon erger worden voorkomen. Dit wil dus zeggen dat de politie niet alleen een extra oog heeft voor strafrechtelijke zaken, maar ook voor hun eigen veiligheid is de komst van de camera's goed.

6.2 De wijze van optreden tijdens grootschalige ordeverstoringen.

Grootschalige ordeverstoringen zijn wanordelijkheden die een buitengewone omvang hebben. Hierbij moet worden gedacht aan een massale vechtpartij of een opstoot tussen verschillende groeperingen. Voor het onderzoek is er gekeken naar de periode van 1 juni 2012 tot en met 1 november 2013. In deze periode hebben geen grootschalige ordeverstoringen plaatsgevonden.

6.3 De samenwerking tussen politie en de RTR aan de hand van camerabeelden.

Doordat de RTR de beelden live uitleest kan de politie meteen reageren bij een incident. Als de politie op het incident reageert kan de RTR de politie sturen. Bijvoorbeeld door te vertellen waar de verdachte heen gaat en waar de politie op moet letten.

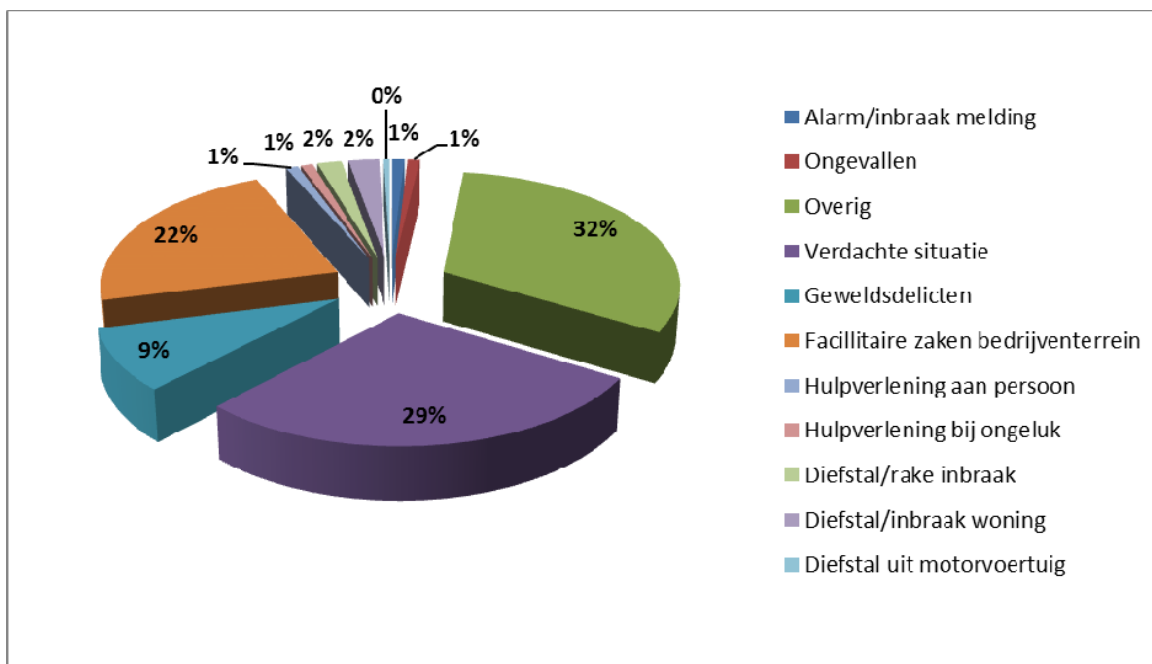
De samenwerking tussen de RTR en de politie Culemborg blijkt ook uit de jaarrapportage van de RTR.¹ Sinds de invoering van de camera's is er 5 keer ondersteuning verleend aan de politie bij een inbraak. Dit heeft 2 keer tot een daadwerkelijke aanhouding geleid. Er is 4 keer ondersteuning verleend bij het uitkijken naar verdachte situaties/verdachte personen rondom voertuigen.

Ook heeft de Regionale Toezicht Ruimte 5 keer de camerabeelden doorgezonden naar de meldkamer toen jongeren overlast veroorzaakten. Dit houdt in dat wanneer de RTR ziet dat een groepje jongeren bij een plein rond hangt en overlast kan veroorzaken dat zij dan de beelden door kunnen zetten naar de gemeenschappelijke meldkamer. Vervolgens kan de politie bepalen of zij gaan kijken of er daadwerkelijk iets aan de hand is.

Verder heeft de RTR directe assistentie verleend aan de politie bij het begeleiden van een demonstratie in Culemborg en is er 33 keer videomateriaal uitgereikt ten behoeve van een opsporingsonderzoek.

¹ De periode van de jaarrapportage loopt van juni 2012 tot en met december 2012. De reden hiervoor is dat de camera's pas sinds juni 2012 werken.

Hieronder is een aantal gegevens te vinden die door de RTR zijn vastgelegd.



Figuur 1 Meldingen procentueel gegroepeerd 2012

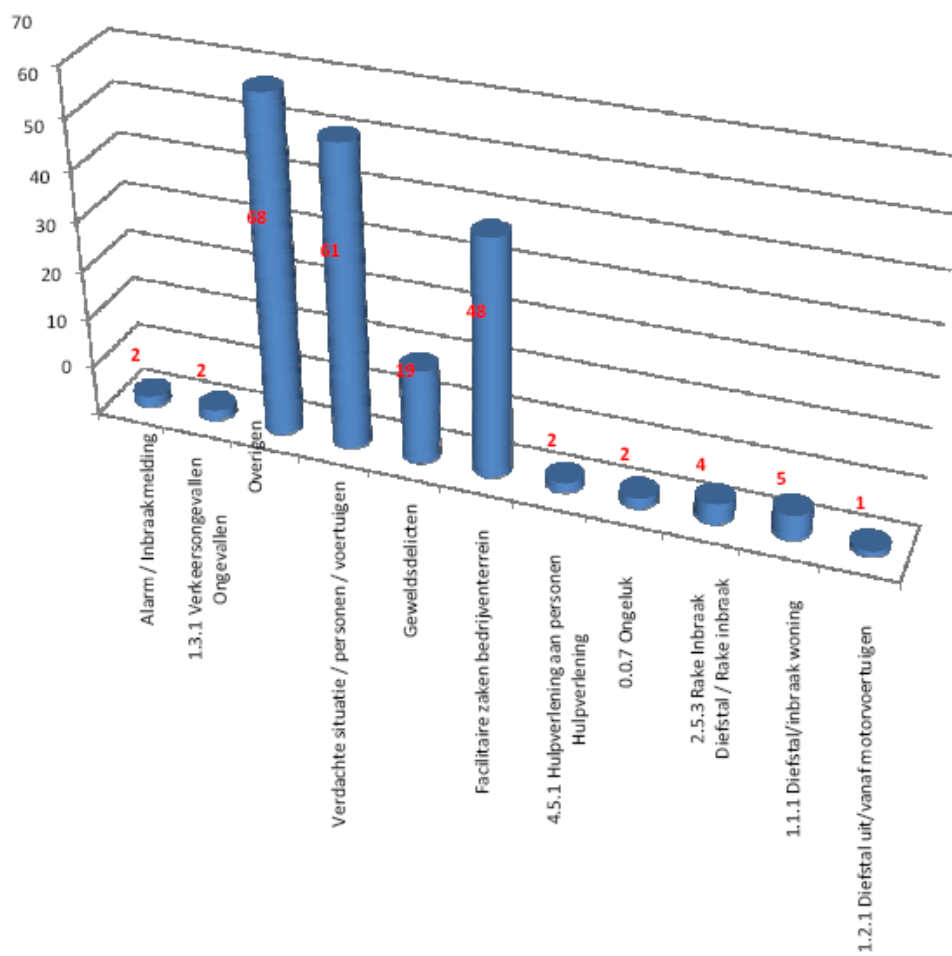
Hieronder worden de vier belangrijkste en grootste categorieën besproken. De reden hiervoor is dat deze vier categorieën 92% van de cirkeldiagram in beslag nemen. In figuur 1 zijn de meldingen van de RTR gegroepeerd. Meldingen is alles dat wordt geconstateerd door de RTR. Zoals in figuur 1 te zien is valt 32% van de meldingen onder overig. Overig wil zeggen dat alle meldingen die niet te plaatsen zijn onder een categorie vallen onder de categorie overig.

De tweede grote categorie is de categorie verdachte situatie/personen/voertuigen. Dit is 29% van de cirkel. Dit wil zeggen dat de RTR een situatie signaleert die er verdacht uit ziet, bijvoorbeeld als er een aantal personen bijzondere interesse tonen voor een bepaald voertuig of iets dergelijks. En daar al meer dan een kwartier om 02.00 uur naar staan te kijken, dan kan de RTR dit ook doorgeven aan de politie.

Met 22% is de categorie facilitaire zaken bedrijventerrein de derde grootste categorie. Onder de categorie facilitaire zaken bedrijventerrein vallen alle facilitaire zaken van alledrie cameragebieden. Het lijkt alsof deze categorie gaat over de camera's op het industrieterrein Pavijen, maar dat is niet het geval. De RTR ziet de drie cameragebieden als het terrein van het bedrijf waar zij de camerabeelden voor uitlezen. Dit is dus de reden dat er bedrijventerrein staat. Een melding die onder facilitaire zaken bedrijventerrein valt is bijvoorbeeld het signaleren van een kapotte lantaarnpaal of een kapot bankje.

De 9% in de cirkeldiagram valt onder de categorie gewelddelicten. Onder gewelddelicten vallen bedreigingen, mishandelingen en vechtpartijen et cetera.

Hieronder zijn de procenten van de cirkeldiagram vertaald in aantallen in een staafdiagram.



Figuur 2 Aantal meldingen gegroepeerd 2012

Het is aannemelijk dat de effectiviteit van de politie is toegenomen door de komst van de camera's, omdat ze bij een groot aantal incidenten gericht hebben kunnen optreden.

7. Wat vinden de professionals van het cameratoezicht?

Om een duidelijk beeld te krijgen van het cameratoezicht is het nodig om de mening van de professional hierbij te betrekken. Zij zijn tenslotte degenen die werken met de camerabeelden of op kunnen merken of het cameratoezicht werkt. Dit is de reden dat er diverse professionals zijn geïnterviewd om een duidelijk beeld te scheppen over het cameratoezicht binnen Culemborg.

7.1. Regionale toezicht ruimte

De regionale toezicht ruimte is een onderdeel van de afdeling criminaliteitsbeheersing en tegenhouden. De RTR houdt zich bezig met het ondersteunen en adviseren van de lokale politie, gemeente en ondernemers op het gebied van tegenhouden van de criminaliteit. De RTR leest de beelden uit voor de gemeente. Er zijn observanten aanwezig die constant naar de camerabeelden kijken of zij een verdachte situatie signaleren. Wanneer zij dit signaleren kunnen zij dit melden aan de politie, zodat de politie vervolgens fysiek aanwezig kan zijn bij de verdachte situatie.

Ook houden zij zich bezig met het 'schoon, heel en veilig beleid'. Het beleid houdt in dat de RTR samen met partners, zoals ondernemers, de winkelgebieden en industrieterreinen zo veilig mogelijk willen houden.

Voordelen en nadelen

Cameratoezicht kan op het gebied van reageren een voordeel hebben, mits er live meegekeken wordt naar de camerabeelden. Het live meekijken heeft het voordeel dat er meteen gereageerd kan worden op een verdachte situatie.

Een ander voordeel is dat de RTR in verbinding staat met de meldkamer. Wanneer er een melding is, kan de RTR de beelden meteen doorzenden naar de meldkamer. Zo kan er meteen worden gereageerd op de verdachte situatie. Ook kan de RTR de beelden doorzenden naar de politiehelikopter en de politiewagens. De beelden via een commercieel bedrijf doorzenden naar de politiewagens gaat niet.

Een nadeel aan het cameratoezicht is dat de camerabeelden maar zeven dagen worden opgeslagen. Aangezien wettelijk² is bepaald dat camerabeelden 28 dagen bewaard mogen worden om vervolgens vernietigd te worden, is zeven dagen relatief kort. Mocht je de beelden na zeven dagen nog nodig hebben om in te zien, dan ben je te laat. De RTR heeft zelf voor deze periode gekozen, omdat de RTR meerdere cameragebieden in de gaten houdt zou de opslagruimte te klein zijn om al het dataverkeer op te slaan voor 28 dagen. De RTR is ervan overtuigd dat als de beelden nodig zijn, dat men dit binnen 7 dagen opvraagt. Vandaar dat zij voor deze termijn hebben gekozen.

Samenwerking

De samenwerking tussen de RTR en de politie verloopt goed. Wanneer de RTR een verdachte situatie signaleert kunnen zij meteen de politie inlichten en wanneer de politie ondersteuning nodig heeft van de RTR kunnen zij meteen de camerabeelden inschakelen. Doordat er live wordt meegekeken kan de RTR meteen reageren op een verdachte situatie waardoor de pakkans van de dader vergroot wordt.

Type incidenten

Er kon niet duidelijk worden aangegeven welk type incidenten vooral wordt waargenomen. Maar de laatste tijd is er veel gekeken naar jeugdoverlast. Culemborg heeft te maken een criminele jeugdgroep, dus hier is veel naar gekeken. Men wordt niet echt getraind op het zien van jeugdoverlast. Het is meer dat als een observator een jeugdgroep ziet staan, dat hij deze in de gaten houdt. Wanneer de beelden live worden uitgelezen en de observator van de RTR ziet dat de jongeren overlast veroorzaken,

²Artikel 151c lid 7 Gemeentewet

bijvoorbeeld door wild te doen of andere verdachte bewegingen, dan kan hij dit doorgeven aan de politie, zodat de politie kan gaan kijken. Een ander soort incident dat vooral wordt waargenomen in de avonduren in de weekenden is wildplassen.

Beelden opvragen

Zoals al eerder aangegeven kunnen de beelden live worden opgevraagd door de politie. Maar de beelden kunnen ook worden opgevraagd op een later tijdstip. De beelden kunnen in principe worden opgevraagd door de politie, maar ook door de gemeente. De gemeente mag de beelden opvragen, omdat zij eigenaar is van de camera's. De gemeente kan de beelden gebruiken, als er bijvoorbeeld een lantaarnpaal omver is gereden, om de kosten te verhalen. De politie kan de beelden gebruiken voor de opsporing, maar ook in strafzaken als bewijs.

7.2. Wijkagenten

De wijkagenten zijn werkzaam in Oost en West Culemborg. De reden dat deze drie wijkagenten zijn gekozen, is dat zij werkzaam zijn in de cameragebieden.

Voordelen en nadelen

Het cameratoezicht werkt preventief, zodra mensen weten dat er camera's hangen dan zijn ze zich er meer bewust van om zich te gedragen. Maar het cameratoezicht helpt ook bij de handhaving en de uitvoering hiervan. Wanneer er een incident plaats vindt, bijvoorbeeld een vechtpartij tijdens de uitgaansuren, dan kan de RTR dit incident doorgeven aan de politieagenten die vervolgens richting het incident gaan. Ook is het handig als de politie wel een incident heeft gezien, maar er zijn getuigen of verdachten ontkomen. Dan kan de politie de beelden opvragen bij de rtr om vervolgens deze mensen op te sporen.

Tijdens de uren dat de camerabeelden niet live uitgelezen worden, staan ze op één punt gericht. Hierbij wordt gekozen voor het punt dat waarschijnlijk het meest interessante beeld oplevert. Het komt wel eens voor dat er een auto gesloopt wordt en dat de benadeelde denkt dat het incident is vastgelegd op camera, terwijl de camera de andere kant op gericht staat. De wijkagenten geven aan dat zij dit met name nadelig vinden voor de benadeelde.

Net als de RTR, hebben de wijkagenten aangegeven dat de samenwerking tussen beide partners goed verloopt. De wijkagenten zijn vooral tevreden over het feit dat de RTR live mee kan kijken en dit kan erg handig zijn. De RTR vormt voor de politie een extra paar ogen die met incidenten meteen mee kunnen kijken.

Veiligheid binnen Culemborg

Over het algemeen vinden de wijkagenten de veiligheid verbeterd en dan met name in de cameragebieden. De plekken, binnen de cameragebieden, waar eerst veel graffiti werd gespoten zijn sinds de komst van de camera's een stuk schoner. Er wordt weinig graffiti meer gespoten binnen de cameragebieden. Ook werden tijdens de uitgaansuren veel bloempotten en allerlei andere voorwerpen kapot gemaakt, maar de wijkagenten vinden dat ook dit is afgenomen sinds de komst van de camera's.

De wijkagenten hebben gemerkt dat de jongeren zich er meer bewust van zijn dat zij op de camera worden vastgelegd. Zij gedragen zich in de cameragebieden beter, dan daarbuiten. In de cameragebieden is de jeugdoverlast wel minder geworden, volgens de wijkagenten, maar heeft het zich wel verplaatst naar gebieden buiten het zicht van de camera's. Zij gaven aan dat de jeugd zich verplaatst heeft naar Voorkoop, het waterwingebied en andere plekken waar geen camera's hangen.

Pakkans

Volgens de wijkagenten is de pakkans van de dader vergroot. Zowel de heterdaad, als de pakkans achteraf. Zo was er een steekpartij in de binnenstad. De politie had geen idee wie de getuigen waren van de steekpartij en door middel van de camerabeelden zijn ze er achter gekomen wie de getuigen waren. Hieruit valt te concluderen dat cameratoezicht een bijdrage levert aan de pakkans. Wat de agenten niet zien, kunnen de camera's wel registreren.

Camera's

De wijkagenten wisten niet precies het aantal camera's dat er stond, maar wel de locaties waar de camera's stonden. Alleen wisten zij niet wanneer de camerabeelden live werden uitgelezen door de RTR. Zij gaven echter wel aan dat, als er een incident is waarvan ze overtuigd zijn dat dit op de camerabeelden staat dat zij direct onderling vragen of de RTR aan het werk is. Waarschijnlijk is het wel handiger als de politie weet wanneer de camerabeelden live worden uitgelezen.

Tot slot

De wijkagenten zijn zeer tevreden met het cameratoezicht. Zij hebben aangegeven dat het een groot gemis zou zijn als de camera's verwijderd zouden worden. Omdat zij er door de aanwezigheid van de camera's een paar extra ogen erbij hebben.

7.3. *Straatcoaches*

De straatcoaches houden zich bezig met de jeugdproblematiek in de wijken. Zij proberen de jongeren te benaderen en coachen de jongeren om hun vrije tijd beter te kunnen besteden. Doordat de straatcoaches de jongeren benaderen en leren kennen, krijgen zij de jongeren ook beter in beeld.

Samenwerking

De straatcoaches weten waar de camera's staan en zijn zich hier ook bewust van. De straatcoaches werken niet samen met de RTR. Maar wanneer de politie op zoek is naar bepaalde mensen of jongeren schakelen zij de hulp in van de straatcoaches om mee uit te kijken naar de jongeren. Dit kan bijvoorbeeld voortkomen uit een melding van de RTR aan de politie. Dus de straatcoaches hebben indirect te maken met het cameratoezicht. Zij zijn er meer ter ondersteuning van de politie.

Een voorbeeld gegeven door de straatcoach:

“Door Terweijde reed een opgevoerde scooter met twee jongens daarop. Zij droegen een helm en een sjaal tot over hun neus. De politie had dit gesignaleerd en doorgegeven om naar deze opgevoerde scooter uit te kijken. Dit wordt dan gemeld aan zowel de RTR, als aan de straatcoaches. Zodat zij met zijn allen uit kunnen kijken naar deze twee jongens. Vervolgens zagen de straatcoaches de scooter met de beide jongens en zij herkenden deze jongens. Dit is vervolgens doorgegeven aan de politie en de jongens zijn op hun gedrag aangesproken.”

Jeugd

Al sinds de geruchten gingen dat er cameratoezicht zou komen, is de jeugd nieuwsgierig naar de camera's. De jeugd blijft meer uit beeld van de camera en zodra zij in beeld lopen van de camera zijn zij zich er bewust van dat deze aanwezig is. En zullen zij zich beter gedragen in het cameragebied, aldus de straatcoach.

Overlast

De straatcoaches draaien naast de diensten om de jeugd in de gaten te houden, ook diensten tijdens de uitgaansuren. Met name de vrijdagavond, omdat deze avond het meest bezocht wordt. Het verschil tussen de jongerenoverlast en de horecaoverlast zit hem met name in dat de jongeren bij het uitgaan, vaak aangeschoten of dronken zijn. Zo vergeten zij dat er camera's in de buurt hangen en vergeten zij dat zij zich moeten gedragen. Dat wil zeggen dat bij de jeugdoverlast de jongeren zich er veel meer

van bewust zijn dat zij op camera staan vast gelegd, terwijl de dronken uitgaansjeugd zich misdraagt voor de camera.

Tot slot, de straatcoaches kennen de jongens, terwijl de rtr niet weet wie zij zijn. De rtr moet op de jeugd letten, als zij naar de camerabeelden kijken, maar kennen de jongens niet. De straatcoaches zijn in principe de wandelende camera's ter ondersteuning van de politie.

7.4. ELK Welzijn

Het interview is afgenomen met een teamhoofd van ELK Welzijn. Het teamhoofd heeft van te voren de vragen uitgezet aan jongerenwerkers, zodat zij hun input hieraan konden geven.

Voordelen en nadelen

Men vindt dat er duidelijk twee kanten aan het cameratoezicht zitten. Een groot voordeel van het cameratoezicht is dat wanneer er escalaties zijn men de beelden terug kan kijken als dit nodig is. Volgens de jongerenwerkers is een groot nadeel dat de bewoners van Terweijde, die in de cameragebieden wonen, zich bekeken voelen. Maar daar tegenover staat dat mensen zich ook weer veiliger voelen door de aanwezigheid van de camera's.

Jeugd

Volgens de jongerenwerkers heeft de jeugd zich verplaatst naar ander plekken. Een deel van de jongeren wil niet meer naar de Salaamander, omdat daar een camera hangt (voor de beveiliging van het gebouw). Deze camera hing er al lang hing voordat de andere camera's in Culemborg werden geplaatst. Hierdoor lijkt het alsof de jongeren zich er meer bewust van zijn geworden waar de camera's hangen.

Ook vinden de jongeren de camera's niet prettig. Zij hebben het gevoel alsof de gemeente ze niet vertrouwt. En niet alleen de jongeren, maar ook de burgers in Terweijde geven aan dat zij het als niet prettig ervaren. Hierbij moet wel vermeld worden, dat er niet bij verteld is om hoeveel burgers en jongeren het gaat die dit vinden.

Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat, volgens de jongerenwerkers, de jongeren niet blij zijn met de komst van camera's en dat de jongeren zich er meer bewust van zijn geworden waar de camera's hangen.

8. In hoeverre heeft het cameratoezicht bijgedragen aan het behalen van de vooraf vastgestelde doelstellingen?

Het (sub)doel van het cameratoezicht is het terugdringen van jeugdoverlast, geweld en vandalisme en het vergroten van de pakkans en het veiligheidsgevoel.

In de cameragebieden is het aantal gevallen van vandalisme en geweld afgenomen. Buiten de cameragebieden is het vandalisme ook afgenomen, alleen niet zo veel als in de cameragebieden zelf. Het geweld buiten de cameragebieden is licht toegenomen, maar er is geen sprake van een verplaatsingseffect. Het aantal incidenten jeugdoverlast is in de hele stad toegenomen. De toename in de cameragebieden was echter minder groot dan buiten de cameragebieden. De positieve effecten lijken het grootst in de binnenstad.

Het vergroten van het veiligheidsgevoel bij de ondernemers, bezoekers en de bewoners van de cameragebieden is over het algemeen gezien verbeterd. Met name bij de bezoekers van het winkelgebied Parijsch is het gemiddelde cijfer flink toegenomen. Bij de nulmeting was het cijfer een 6,56, terwijl het bij de eindmeting is gestegen naar 8,04. Dit is een sterke toename.

Het is onduidelijk of het cameratoezicht daadwerkelijk heeft geleid tot veroordelingen, want dat wordt niet geregistreerd. Het is wel aannemelijk dat het cameratoezicht bijdraagt aan een hogere pakkans. De RTR heeft namelijk 33 keer videomateriaal uitgereikt ten behoeve van een opsporingsverzoek. Er is 5 keer ondersteuning verleend aan de politie bij inbraken en dat heeft 2 keer tot een aanhouding geleid.

Het lijkt erop dat het cameratoezicht goed heeft bijgedragen aan de vooraf vastgestelde doelstellingen. Wel moet er bij vermeld worden dat niet alleen het cameratoezicht heeft bijgedragen aan het bereiken van de doelstellingen. Het is mogelijk dat er een hogere meldingsbereidheid is onder de mensen. Maar ook het strafrechtelijke onderzoek naar een criminele jeugdgroep heeft waarschijnlijk invloed gehad op het behalen van de vooraf vastgestelde doelstellingen. Daarnaast zijn er meerdere veiligheidsmaatregelen getroffen om de veiligheid van Culemborg te waarborgen.

Conclusie

Politiecijfers

Het aantal vandalisme- en geweldsincidenten is in de cameragebieden gedaald. Buiten de cameragebieden is het vandalisme ook gedaald, maar niet zo veel als in de cameragebieden. Het aantal incidenten geweld is buiten de cameragebieden licht toegenomen. Ook al is er een toename van het aantal incidenten, er is geen sprake van een verplaatsing van geweld. De jeugdoverlast is in de hele stad toegenomen. Echter de toename in de cameragebieden is minder groot dan buiten de cameragebieden. Het lijkt erop dat de positieve effecten in de binnenstad het grootst zijn.

Veiligheidsgevoel

Het veiligheidsgevoel van de ondernemers, bezoekers en bewoners in de cameragebieden is over het algemeen toegenomen. Met name het veiligheidsgevoel van de bezoekers van het cameragebied in Parijsch is sterk toegenomen. Bij de nulmeting gaven de bezoekers een 6,56, terwijl dit bij de eindmeting is gestegen naar een 8,04 gemiddeld.

Pakkans

Het is onduidelijk of het cameratoezicht daadwerkelijk heeft geleid tot veroordelingen, want dat wordt niet geregistreerd. Het is wel aannemelijk dat het cameratoezicht bijdraagt aan een hogere pakkans. De RTR heeft namelijk 33 keer videomateriaal uitgereikt ten behoeve van een opsporingsverzoek. Er is 5 keer ondersteuning verleend aan de politie bij inbraken en dat heeft 2 keer tot een aanhouding geleid.

Het lijkt erop dat het cameratoezicht goed heeft bijgedragen aan de vooraf vastgestelde doelstellingen. Daarbij moet wel vermeld worden dat niet alleen de maatregel cameratoezicht heeft geleid tot het bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen. Er zijn meerdere veiligheidsmaatregelen getroffen om de veiligheid in Culemborg te verbeteren.

Verklaren

Tijdens het onderzoek is gebleken dat er nog ruimte is voor verbetering in de registratie van de gegevens. De registratie van de RTR kan nog verbeterd worden. Tijdens het onderzoek is gebleken dat de geënquêteerden soms moeite hadden met het begrijpen van de vragen.

Aanbevelingen

Rapportages RTR

Momenteel zijn er geen vaste tijden vastgesteld waarop de rapportages van de RTR binnenkomen. De ene keer komt er 1 keer per week een rapportage, terwijl het daarna weer 3 weken kan duren voor de volgende rapportage binnenkomt. Ook is momenteel de kwaliteit van de rapportages te laag om op eenvoudige wijze de werking van de camera's te kunnen vaststellen. Ga in overleg met de RTR over de aanlevering van de rapportages en stel vast wat er precies van de rapportages verwacht wordt.

Controle buiten de cameragebieden

De politie, straatcoaches en boa's zouden meer rekening kunnen houden met het live uitlezen van de camerabeelden. Wanneer de camerabeelden live worden uitgelezen zouden deze partners meer aandacht kunnen besteden aan de overlast buiten de cameragebieden. Dit is wellicht voor het tegengaan van de jeugdoverlast, omdat daar sprake is van een licht verplaatsingseffect.

Respons enquêtes

De respons van de enquêtes was erg laag. Met name de respons van de ondernemers van de binnenstad en de bewoners van de Terweijdelaan/Middelcoopstraat was laag. De respons van de bewoners van de Terweijdelaan/Middelcoopstraat was zelfs zo laag dat de cijfers niet betrouwbaar zijn en dat de cijfers buiten het onderzoek zijn gehouden. Het is mogelijk dat, met name de bewoners van de Terweijdelaan/Middelcoopstraat, "enquête moe" zijn. Drie keer dezelfde enquête invullen binnen anderhalf jaar kan ervaren worden als veel.

Vragenlijst enquête

De vragen van de enquêtes zijn te vaag omschreven. De drempel kan voor mensen erg hoog zijn om een cijfer op de schaal van 1 tot 10 te geven in welke mate zij last ervaren van mishandelingen. Dit kan gevoelig liggen. Ook is de vraag: "In welke mate ervaart u last van ordeverstoringen?" te algemeen beschreven. Het begrip ordeverstoring is namelijk een breed begrip waardoor er verschillende interpretaties kunnen ontstaan. Voor de volgende keer is het aan te bevelen om een duidelijke omschrijving van de begrippen te maken, zodat er geen verschillende interpretaties kunnen ontstaan.

Bronnenlijst

Artikel 151c lid 7 Gemeentewet (2013)
Geraadpleegd op 26 september 2013, van
http://wetten.overheid.nl/BWBR0005416/TitelIII/HoofdstukIX/Artikel151c/geldigheidsdatum_16-10-2013

Cleerdin & Hamer Advocaten (2013)
Geraadpleegd op 9 december 2013, van
<http://cleerdin-hamer.nl/strafrecht/geweld>

Online Encyclopedie. (2013)
Geraadpleegd op 19 november 2013, van
<http://www.encyclo.nl/begrip/grootschalig>

Online Encyclopedie. (2013)
Geraadpleegd op 19 november 2013, van
<http://www.encyclo.nl/begrip/ordeverstoring>

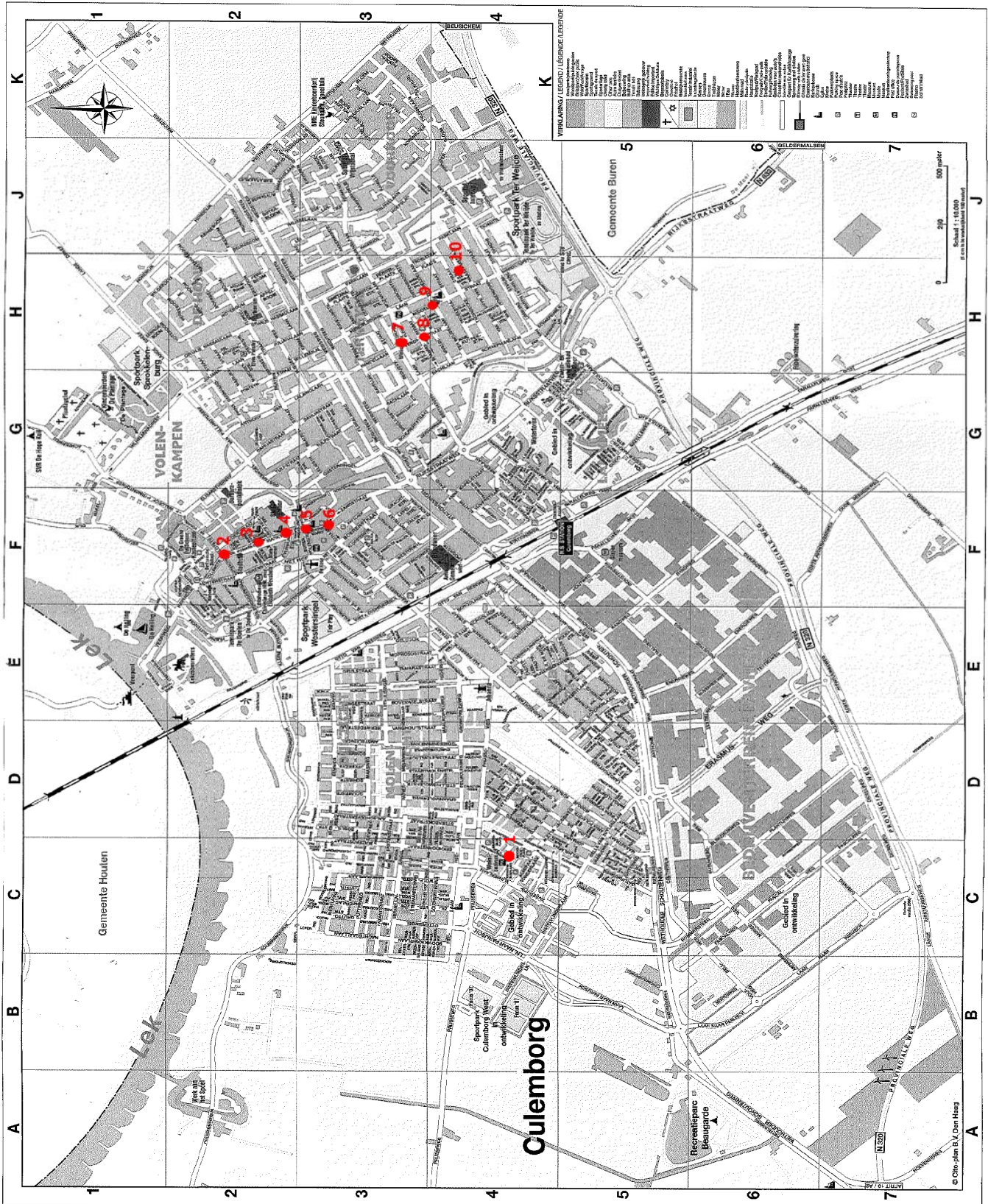
Politiecijfers (Januari 2011 tot Juni 2012). *Politiecijfers Cameratoezicht, Culemborg*. Politie Culemborg, Gelderland-Zuid.

Politiecijfers (Juni 2012 tot November 2013). *Politiecijfers Cameratoezicht, Culemborg*. Politie Culemborg, Gelderland-Zuid.

To Serve and Protect. (2013)
Geraadpleegd op 10 oktober 2013, van
<http://www.straatcoach.nl/home>

Regionale Toezicht Ruimte (2012). *Jaaroverzicht 2012, Culemborg*. Regionale Toezicht Ruimte, Gelderland-Zuid.

Bijlage 1 Cameraplplaatsen



Legenda cijfers

| Cijfer | Plaats en straat |
|--------|--|
| 1 | Parijsch; Koopmansgildeplein |
| 2 | Binnenstad; kruising Tollenstraat, Kattenstraat, Slotstraat en Oude Vismarkt |
| 3 | Binnenstad; Markt |
| 4 | Binnenstad; Markt |
| 5 | Binnenstad; Varkensmarkt |
| 6 | Binnenstad; kruising Varkensmarkt, Prijssestraat en Zandstraat |
| 7 | Terweijde; kruising Beethovenlaan en Chopinplein |
| 8 | Terweijde; kruising Brahmstraat en Verdistraat |
| 9 | Terweijde; kruising Terweijdelaan en Middelcoopstraat |
| 10 | Terweijde; Goeman Borgesiusplein |

Bijlage 2 Vragenlijst evaluatie cameratoezicht Bewoners Culemborg

1. Hoe vaak brengt u gemiddeld (op de genoemde tijdstippen) een bezoek aan de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein?

- 1x keer per week
- 2x keer per week
- Vaker

1.a Wanneer? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Overdag
- 's Avonds
- 's Nachts

(Vraag 1 is niet van toepassing voor de versie Middelcoopstraat/ Terweijdelaan)

2. Hoe veilig voelt u zich in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer onveilig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veilig

3. Als u zich onveilig voelt wanneer voelt u zich dan onveilig (meerdere antwoorden mogelijk)?

- Overdag
- 's Avonds
- 's Nachts

4. In welke mate heeft u last van jeugdoverlast in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

5. In welke mate heeft u last van Vandalisme\ Baldadigheid\ vernieling in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

6. In welke mate heeft u last van Mishandeling in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

7. In welke mate heeft u last van Bedreigingen in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

8. In welke mate heeft u last van Ruzies/Vechtpartijen in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

9. In welke mate heeft u last van Openbare Orde verstoringen in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

10. In welke mate heeft u last van Overvallen in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

11. In welke mate heeft u last van Overlast van de Horeca in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

De gemeente Culemborg gaat op korte termijn/ heeft onlangs cameratoezicht ingevoerd.

12. Was u hiervan op de hoogte?

- Ja
- Nee

13. Denkt u dat de aanwezigheid van camera's ervoor zorgt dat u zich veiliger gaat voelen?

- Ja
- Nee

14. Heeft u het gevoel dat u in uw privacy of vrijheid wordt aangetast door de camera's?

- Ja
- Nee
- Weet niet

15. Bent u man of vrouw?

- Man
- Vrouw

16. Wat is uw leeftijd?

..... Jaar

17. Hebt u tenslotte nog opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst?

.....
.....
.....
.....

HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING!

Bijlage 3 Vragenlijst evaluatie cameratoezicht Winkeliers Culemborg

Naam Winkel:

Eigenaar Winkel:

Functie:

1. Waar is uw winkel gevestigd?

- de Binnenstad
- het Chopinplein
- het Koopmansgildeplein?

2. Hoe veilig voelt u zich in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer onveilig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veilig

3. Als u zich onveilig voelt wanneer voelt u zich dan onveilig (meerdere antwoorden mogelijk)?

- Overdag
- 's Avonds
- 's Nachts

4. In welke mate heeft u last van jeugdoverlast in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

5. In welke mate heeft u last van Vandalisme\ Baldadigheid\ vernieling in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

6. In welke mate heeft u last van Mishandeling in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

7. In welke mate heeft u last van Bedreigingen in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

8. In welke mate heeft u last van Ruzies\Vechtpartijen in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

9. In welke mate heeft u last van Openbare Orde verstoringen in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

10. In welke mate heeft u last van Overvallen in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

11. In welke mate heeft u last van Overlast van de Horeca in de Binnenstad/ het Chopinplein/ het Koopmansgildeplein uitgedrukt in een rapportcijfer?

- 1 Zeer weinig
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 Zeer veel

De gemeente Culemborg gaat op korte termijn/ heeft onlangs cameratoezicht ingevoerd.

12. Was u hiervan op de hoogte?

- Ja
- Nee

13. Denkt u dat de aanwezigheid van camera's ervoor zorgt dat u zich veiliger gaat voelen?

- Ja
- Nee

14. Heeft u het gevoel dat u in uw privacy of vrijheid wordt aangetast door de camera's?

- Ja
- Nee
- Weet niet

15 Hebt u tenslotte nog opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst?

.....
.....
.....
.....

HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING!

Bijlage 4 Gewelddelicten mishandeling, bedreiging, ruzie/vechtpartijen, overvallen en Veilig Uitgaan

Mishandeling

| Gebied | Voor het cameratoezicht | Na het cameratoezicht |
|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Centrum | 25 | 22 |
| Parijsch | 1 | 0 |
| Chopinplein | 10 | 10 |
| Terweijdelaan/Middelcoopstraat | 4 | 6 |
| Cameragebieden totaal | 40 | 38 |
| | | |
| Culemborg overig | 184 | 178 |

Bedreiging

| Gebied | Voor het cameratoezicht | Na het cameratoezicht |
|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Centrum | 9 | 14 |
| Parijsch | 0 | 0 |
| Chopinplein | 10 | 1 |
| Terweijdelaan/Middelcoopstraat | 3 | 0 |
| Cameragebieden totaal | 22 | 15 |
| | | |
| Culemborg overig | 90 | 105 |

Ruzies/vechtpartijen

| Gebied | Voor het cameratoezicht | Na het cameratoezicht |
|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Centrum | 40 | 25 |
| Parijsch | 1 | 1 |
| Chopinplein | 8 | 9 |
| Terweijdelaan/Middelcoopstraat | 10 | 6 |
| Cameragebieden totaal | 59 | 41 |
| | | |
| Culemborg overig | 253 | 311 |

Overvallen

| Gebied | Voor het cameratoezicht | Na het cameratoezicht |
|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Centrum | 0 | 0 |
| Parijsch | 0 | 0 |
| Chopinplein | 1 | 0 |
| Terweijdelaan/Middelcoopstraat | - | - |
| Cameragebieden totaal | 1 | 0 |
| | | |
| Culemborg overig | 5 | 0 |

Veilig uitgaan

| Gebied | Voor het cameratoezicht | Na het cameratoezicht |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| Centrum | 28 | 8 |
| Parijsch | - | - |
| Chopinplein | - | - |
| Terweijdelaan/Middelcoopstraat | - | - |
| Cameragebieden totaal | 28 | 8 |
| | | |
| Culemborg overig | 21 | 21 |